

VERBALE n° 1 Pagina 16 di 19

Alle ore 14,00 la Commissione, al completo, procede all'espletamento dei colloqui.

I colloqui si svolgono in locale aperto al pubblico e precisamente nell'ufficio del Direttore Sanitario aziendale; i candidati in attesa di sostenere il proprio colloquio sono sistemati nella sala riunioni presso la Direzione dell'ASL AL; un addetto ritira i telefoni cellulari dei candidati in attesa.

Ciascun candidato, sostenuto il proprio colloquio, può assistere ai colloqui successivi.

I candidati ammessi vengono chiamati, uno alla volta, seguendo l'ordine predeterminato per sostenere il colloquio alla presenza dell'intera Commissione.

Alle ore 17,30 la Commissione ha terminato i colloqui con i candidati.

Alla luce dell'esposizione degli argomenti da parte di ciascun candidato, sulla base dei criteri precedentemente stabiliti, esprime le seguenti valutazioni:

**PARATO Vito Maurizio**

Giudizio:

Ha affrontato il quesito clinico in maniera completa ed esaustiva.

Orientamento gestionale adeguato, pur non avendo fatto riferimenti specifici al PDTA e alla strutturazione dell'ASL AL.

La Commissione attribuisce p. **50**

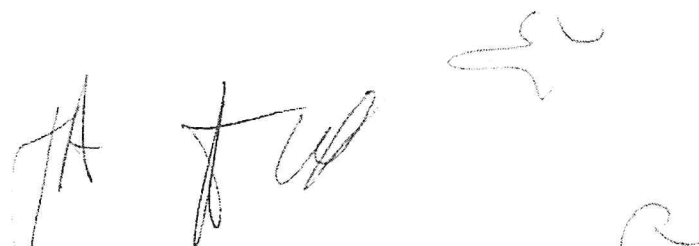
**AGOSTI Sergio**

Giudizio:

Ha affrontato il quesito clinico in maniera soddisfacente.

Inquadramento sufficiente, conosce la realtà aziendale, ma traspare una esperienza ancora limitata.

La Commissione attribuisce p. **44**



VERBALE n ° 1 Pagina 17 di 19

**DE MICHELIS Valter Mario**

Giudizio:

Adeguato inquadramento clinico della patologia.  
Dimostra incertezze dal punto di vista gestionale.

La Commissione attribuisce p. **42**

**MARTINELLI Vincenzo Maria Giuseppe Ernesto**

Inquadramento clinico sufficiente.

Atteggiamento gestionale poco contestuale e scarsamente riferito a modelli coerenti con l'attuale contesto organizzativo.

La Commissione attribuisce p. **40**

**MASSA RICCARDO**

Giudizio:

Buono l'inquadramento clinico.  
Logica organizzativa sufficiente, più focalizzata in ambito ospedaliero.

La Commissione attribuisce p. **45**

**NARDI Federico:**

Giudizio:

Ha trattato il quesito clinico in maniera esauriente, dimostrando padronanza dei sistemi di monitoraggio di outcome disponibili.  
Orientamento corretto dal punto di vista organizzativo e gestionale.

La Commissione attribuisce p. **53**

**PIZZETTI Fabrizio Luigi:**

Giudizio:

Buona trattazione del quesito clinico.  
Sufficiente preparazione gestionale.

La Commissione attribuisce p. **47**

**ZACCONE Gabriele:**

Giudizio:

Buona conoscenza dell'aspetto clinico del quesito posto.  
Dimostra appropriatezza degli aspetti gestionali, con buona conoscenza del contesto aziendale.

La Commissione attribuisce p. **52**

La Commissione procede quindi, in ordine alfabetico, alla somma dei vari punteggi attribuiti ad ogni singolo candidato, da cui risulta quanto segue:

The bottom of the page features several handwritten signatures and marks. On the left, there are three distinct signatures. On the right, there is a large, stylized signature that appears to be 'E' or 'G' with a vertical line, and below it, a smaller signature that looks like 'P'.